



วิจัยในชั้นเรียน

การใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน
วิชา การบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005
ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี

โดย

นางสาวพัชรภรณ์ สิงห์แก้ว

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่องานวิจัย	การใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี
ผู้วิจัย	นางสาวพัชราภรณ์ สิงห์แก้ว
แผนกวิชา	การบัญชี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อ การใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย คือ การส่งเสริมเจตคติโดยการใช้รางวัล การใช้สัญลักษณ์ในสมุดแบบฝึกหัด และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ยของการส่งงาน ในวิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หลังการส่งเสริมเจตคติ พบว่า การส่งงานของนักเรียนสูงขึ้นกว่าเดิม ทำให้สรุปได้ว่า การที่ครูผู้สอนได้ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อถามถึงสาเหตุการไม่ส่งงาน และให้แรงเสริมเป็นเจตคติในด้านการใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติ พบว่านักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชีมีการส่งงานสูงขึ้นจากร้อยละ 25 เป็นร้อยละ100

ข้อเสนอแนะ ครูผู้สอนควรมีการเสริมแรง การให้รางวัล ยกย่องชมเชย และให้กำลังใจกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ในขณะจัดการเรียนการสอน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	2
สารบัญ	3
 บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.4 นิยามศัพท์ทั่วไป	5
1.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	6
2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	7
2.3 รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน	8
2.4 ปัญหาและอุปสรรคในการทาวิจัยในชั้นเรียน	9
2.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน	9
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	11
3.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	11
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	11
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	11
บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล	
4.1 ผลการวิจัย	12
4.2 อภิปรายผล	12
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	13
5.2 ข้อเสนอแนะ	14

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการเจริญก้าวหน้าของโลกได้เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ประเทศไทยเป็นประเทศ หนึ่งที่อยู่ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงนั้น เพื่อให้สังคมไทยก้าวหน้าทันโลกยุคโลกาภิวัตน์สังคมไทยต้อง ปรับเปลี่ยนแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรในการสร้างนิสัย ให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้เป็นคนยุคใหม่ก้าวหน้าทันโลกแห่งความเจริญในปัจจุบันและอนาคต สามารถปรับตัว ให้อยู่รอด ก้าวทัน ก้าวหน้า ก้าวนำ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549)กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนา ประเทศ และกำหนดสภาพสังคมไทยที่พึงประสงค์โดยมุ่งพัฒนาสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพใน 3 ด้าน คือ สังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน ด้านสังคมแห่งภูมิ ปัญญาการเรียนรู้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผล สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

การศึกษาของไทยมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นแม่บทสำคัญก่อให้เกิด การปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดไว้ในมาตราต่าง ๆ โดยเฉพาะมาตรา 81 กำหนดให้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 เป็นกฎหมายทางการศึกษาระดับแรกของประเทศไทย ซึ่งให้ ความสำคัญเรื่องต่าง ๆ เช่น มาตรา 6 การ จัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ความรู้และ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และได้กล่าวถึงการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้

จะเห็นได้ว่า กระแสของการปฏิรูปการศึกษาได้ส่งผลการปฏิบัติงานของคนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรการจัดการศึกษา ประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ได้ระบุไว้ในมาตรา 24(5) มีข้อความสำคัญให้ครูสามารถใช้การ วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และมาตร 30 ระบุโดยสรุปว่า ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสอน หรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูที่ ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบที่ครูต้องใช้ในการบูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นวิธีสอน สื่อหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการ วิจัยในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หรือแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการ สอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นทักษะที่ครูต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญการอันเป็นองค์ประกอบ สำคัญประการหนึ่งของ ความเป็นครูมืออาชีพในยุคของการปฏิรูปการเรียนรู้ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) กำหนดให้ครูใช้การวิจัยเป็นส่วนประกอบหนึ่งของกระบวนการ จัดการเรียนรู้ ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544) จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเพื่อแสวงหา แนวทางในการแก้ไขปัญหาของการไม่ส่งงาน ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการ บัญชี ในวิชาการบัญชีวิชาชีพไดบุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 เพื่อพัฒนา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ส่งเสริมความรับผิดชอบ การจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเสริมสร้างเจตคติในการส่งงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชี

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชี รายวิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของ วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง

2. ระยะเวลา คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

1.4 นิยามศัพท์ทั่วไป

1. เจตคติ หมายถึง สภาพความรู้สึทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลทำให้เกิดมีท่าทีหรือมีความคิด เห็นรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ มีความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

2. งาน หมายถึง แบบฝึกหัดที่ครูให้ในชั่วโมงเรียน แบบฝึกหัดการบ้าน ใบงาน รวมถึงการทำงานเป็นกลุ่ม หรือชิ้นงาน

1.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

1. ทราบเจตคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมในการส่งงาน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยดังต่อไปนี้

- 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 ปัญหาและอุปสรรคในการทําวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบของการวิจัยทางการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นการวิจัยที่ดำเนินการ ควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครูโดยมีครูเป็นนักวิจัย ทั้งผลงานวิจัย และบริโศกงานวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ด้วยลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนจึงมี นักศึกษาและนักวิจัย หลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลากหลายโดยเน้นการวิจัยทาง การศึกษาและปฏิบัติการใน ห้องเรียนดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2543) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การ วิจัยที่ทำให้ครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียน และนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียน การสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อน ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่ม เพื่อนร่วมงานในสถานศึกษาได้มีโอกาส อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่มีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อข้องใจในการจัดการเรียนการสอนที่ครูพบเรื่องที่วิจัยมีความ เฉพาะเจาะจง เป็นประเด็นที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอนกระบวนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อม ภายในสถานศึกษาหรือสภาวะการเรียนหนึ่ง ๆ การวิจัยมุ่งผลที่พัฒนาการเรียนการสอนของครู โดยตรง

ประวิต เอรารวรรณ(2545) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การประยุกต์ที่ดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครูซึ่งต้องใช้กระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็น ระบบในการแสวงหา คำตอบในสภาพการณ์หรือบริบทของนักเรียนโดยมีครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำ ผลการวิจัยไปใช้ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา

พิมพ์พันธ์เดชะคุปต์; และคณะ (2544) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การทำวิจัยในชั้น เรียนว่าเป็นวิจัยประเภท ปฏิบัติการ ใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษาและ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา ความรู้ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอน เทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการสอน ใหม่ ทั้งนี้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้ตามเป้าหมาย

ศิริพร สลึงค์(2548) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อ แก้ปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียน การสอนเริ่มจากการสำรวจปัญหาและ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนโดยการสร้างและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน และการทำการทดลอง กับนักเรียนในความรับผิดชอบของครูทั้งกระบวนการวิจัยได้

นำมาปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครู ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะ มีความสามารถในการจัดกิจกรรม นักเรียน มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาจน หาทางแก้ไขได้สำเร็จทำให้เป็นคนมีความเชื่อมั่น และภาคภูมิใจในอาชีพครูเป็นการวิจัยที่ต้องทำในระยะเวลาสั้น นำผลไปใช้ได้ทันที

สรุป การวิจัยในชั้นเรียน คือ วิธีการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอนด้วยการหาความรู้ วิธีการ ใหม่ๆ และกระบวนการศึกษาเพื่อแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในบริบทของการเรียน การสอนที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียนซึ่งเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้การสร้างนวัตกรรมทาง การศึกษา หรือสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อความเข้าใจในบริบทของงานตลอดจนหาแนวทางแก้ไขปัญหาคือที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือ ปรับปรุงและพัฒนางานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่เป้าหมายที่สำคัญ คือ การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้เต็มศักยภาพ

2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงาน กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ ประกอบ มณีโรจน์(2544) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้คือ

1. ช่วยให้ครูได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
2. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
3. ช่วยให้การวิชาการของการเรียนการสอนก้าวหน้ามีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเนื่องต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
4. ช่วยให้การวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป
5. ช่วยพัฒนาตัวครูและวิชาชีพครูไปพร้อมกัน

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นเครื่องมือ สำคัญของครูในการพัฒนาวิธีชีวิตความเป็นครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพเพราะการวิจัยใน ชั้นเรียนจะช่วยให้ ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและ ลุ่มลึก ทำงาน อย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ งานของครูมี ลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่และเกิดนวัตกรรม ที่ทันสมัย นำไปใช้ ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ทันทั่วทั้งที่ บ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้ อย่างเป็นรูปธรรม นั่นคือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียนตามที่ครูต้องการ และเป็นไปตาม ความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและผู้เรียน

สุวิมล ร่องวานิช (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นการประยุกต์ใช้ ธรรมชาติถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ ที่จะเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาให้ดีขึ้น เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการ เปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็น ประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง การ เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการและการแก้ปัญหา

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ (2544) ได้ให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการทำวิจัยในชั้น เรียนเกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการวิธีการปฏิบัติโดยมีความสำคัญใน 4 ลักษณะ คือ การพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

การพัฒนาวิชาชีพครู การแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ การส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ศิริพร สลึงค์(2548) กล่าวว่า การวิจัยมีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้เพราะ การวิจัย เป็นบทบาทเสริมของครูในฐานะนักวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับชั้นเรียน ในกรณีที่ผู้สอนพบว่า กระบวนการ พัฒนาการเรียนการสอนที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหา หรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ผลการวิจัย เป็นคำตอบหรือแนวทางในการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และ ด้านผลผลิตคือผู้เรียน ให้ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

2.3 รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่ได้กล่าวไว้แล้วนั้น มีบุคคลได้กล่าวถึงรูปแบบและ ลักษณะของการ วิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ จะเห็นได้ว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน โดยมีลักษณะที่สำคัญคือ

1. เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาระดับคุณภาพการเรียนรู้ของ นักเรียน

2. เพื่อศึกษาแนวทางหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่จะสามารถแก้ปัญหาหรือช่วยยกระดับคุณภาพการ เรียนการสอน

3. เพื่อนำนวัตกรรมที่เหมาะสมมาพัฒนา และทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัย จะเห็นได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมีรูปแบบทำนองเดียวกับการวิจัยทางการศึกษา คือ เริ่มจากการกำหนดปัญหา ตั้ง สมมุติฐานดำเนินการวิจัย มีข้อมูลเพียงพอและมีคุณภาพที่จะสามารถพิสูจน์และสรุปผลแต่แตกต่างกันที่ การวิจัย ในชั้นเรียนมีขอบเขตการศึกษาในชั้นเรียน และมุ่งเน้นที่การคิดค้นพัฒนานวัตกรรมมากกว่าการวิจัย เพื่อรู้ปัญหา อย่างเดียว ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ทำวิจัย และนักเรียนเป็นแหล่งข้อมูล

กานดา พูนลาภทวี (2545) กล่าวถึง ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. ผู้ทำวิจัยชั้นเรียน ส่วนใหญ่ผู้ทำวิจัยคือครูที่ทำหน้าที่สอนในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัย โดยครูเพียง คนเดียว หรือครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยภายนอกก็ได้

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยไป ใช้ แก้ปัญหาการเรียนการสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อหาวิธีการ เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน ส่วน การทำวิจัยทางการศึกษาทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาคำตอบหรือความรู้เป็นหลัก

3. ที่มาของปัญหาวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่นำมาทำวิจัยได้จากสภาพปัญหาการเรียนการสอนใน ห้องเรียน ที่ครูพบและต้องการจะแก้ไข การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือมีวัตถุประสงค์เพื่อหาวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนได้มากขึ้นกว่าเดิม

4. ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยขนาดเล็ก ขอบเขตของ ปัญหาการวิจัย ในชั้นเรียนค่อนข้างแคบและเฉพาะเจาะจง กล่าวคือเป็นการทำวิจัยในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียน

5. แบบแผนการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนใช้วิธีการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการคือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติ การสะท้อนผลหลังการปฏิบัติวิธีการ วิจัยที่ใช้ ไม่ยึดแบบแผนเคร่งครัดนัก สามารถปรับให้เหมาะสมตามสภาพการเรียนการสอนได้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลจากนักเรียนทุกคนในห้องที่ครู นักวิจัยสอน ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มนักเรียนเป้าหมายทั้งหมดที่ไม่ใช่ศึกษาจากนักเรียน บางคนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มนักเรียน เป้าหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลจึงใช้สถิติเชิงบรรยาย

2.4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

ปราณี นุ่นน้อย (2540 : 4; อ้างอิงมาจาก สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534) ได้สรุป ข้อบกพร่องของผลงานวิชาการประเภทงานวิจัย ไว้ดังนี้

1. เกี่ยวกับหัวข้องานวิจัยและการกำหนดปัญหา พบว่า งานวิจัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติ หน้าที่และการ กำหนดตำแหน่งของ ก.ค. กำหนดจุดประสงค์ของการวิจัยกว้างมากและเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ ต่อนักเรียน นักศึกษาและงานในหน้าที่น้อย ไม่อาจนำไปใช้ปฏิบัติได้ขาดภูมิหลังของปัญหาและผู้วิจัยไม่สามารถเสนอปัญหาให้ ผู้อ่านเห็นความสำคัญของปัญหา

2. เกี่ยวกับการออกแบบงานวิจัย พบว่าการออกแบบการวิจัยไม่เหมาะสม ทำให้ไม่บรรลุ จุดมุ่งหมายของ การวิจัยที่ตั้งไว้ขาดองค์ประกอบที่สำคัญของการวิจัยและไม่มีความใหม่หรือขาดความคิด สร้างสรรค์

3. เกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือถ้ามี ก็ไม่ สัมพันธ์กับงานวิจัยเรื่องนั้น ๆ ไม่มีข้อสรุปไม่วิจารณ์ไม่ขยายต่อหรือไม่มีความคิดเห็นของผู้วิจัย

4. เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐาน พบว่าการตั้งสมมติฐานไม่ถูกต้องหรือขาดเหตุผลประกอบ

5. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล พบว่าการเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสม ลำเอียง ใช้เครื่องมือไม่เหมาะสม ไม่รายงานคุณภาพของเครื่องมือ

6. เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าใช้สถิติไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่น่าเชื่อถือ

7. เกี่ยวกับการสรุปผลการวิจัยและรายงานการวิจัย พบว่าเสนอผลงานวิจัยไม่ชัดเจน การอภิปราย ยังไม่ สนับสนุนประเด็นสำคัญ ข้อเสนอแนะมีลักษณะไม่เฉพาะเจาะจงและไม่เป็นผลสืบเนื่องจากการวิจัย การ เขียน รายงานการวิจัยขาดความเชื่อมโยง ไม่มีการอ้างอิง ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัยหรืออ้างอิงผิดพลาด จาก การศึกษางานวิจัยของ เลอชัย โชคสวัสดิ์(2546) ได้สรุปปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งออกเป็น ประเภทใหญ่ๆ ได้ 4 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านการดำเนินงานวิจัยทั่วไป
2. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยคือครูผู้วิจัยและผู้บริหาร
3. ปัญหาด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย
4. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

จากบทความทางวิชาการเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ ในวารสารวิชาการ ปีที่ 3 ฉบับที่ 11 พฤศจิกายน 2543 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ ของการวิจัย ในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อนักเรียนเอง การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์แก่นักเรียนเพราะนักเรียนมีความรู้พื้นฐานในด้านการเรียนหลากหลายและแตกต่างกัน ครูผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนให้หลากหลายและเหมาะสมกับนักเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูรู้ว่าจะใช้การเรียนการสอนเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคล จะทำให้ครูค้นพบนวัตกรรม เพื่อใช้สอนนักเรียนจะส่งผลให้นักเรียนมีศักยภาพในด้านการเรียนอย่างสูงสุด นอกจากนี้จะช่วยให้ ครูผู้สอนแก้ปัญหาในด้านการเรียนการสอนแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบมีหลักเกณฑ์ส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีคน เก่ง และมีความสุข

2. ประโยชน์ต่อครูผู้สอน การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อครูผู้สอน จะทำให้ครูมีการวางแผนการทำงานที่จะช่วยแก้ปัญหา นักเรียนอย่างเป็นระบบมีหลักเกณฑ์ครูผู้สอนจะจัดทำแผนการสอนเพื่อเตรียมการสอนเป็นอย่างดีมีการสังเกต เพื่อบันทึกผลหลังการสอนสำหรับแก้ไขปัญหานักเรียนในชั้นเรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม การจัดทำแผนการ สอนและทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูปรับแผนการสอนให้ดียิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีความคิด สร้างสรรค์เตรียมการสอนและพัฒนาการสอนของตนเองตลอดเวลา ครูผู้สอนสามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็น ผลงานทางวิชาการ ครูผู้สอนจะเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ เมื่อผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียนออกมาในครั้งแรกอาจมี ข้อบกพร่องอยู่บ้าง ครั้งต่อไปก็สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีกว่าเดิมและเผยแพร่ผลงานของตนเองได้

3. ประโยชน์ต่อวงการศึกษา โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีครูทำการวิจัยในชั้นเรียนมากจะส่งผลให้โรงเรียนหรือสถานศึกษามีมาตรฐาน ทางวิชาการสูง เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น การทำวิจัยในชั้นเรียน จะส่งผลให้ครูมีปฏิสัมพันธ์กัน มีการปรึกษาหารือทางการเรียนการสอนมากขึ้น โรงเรียนและสถานศึกษาจะมีครู ร่วมกันแก้ปัญหานักเรียนโดยการระดมความคิด แก้ไขปัญหานักเรียนอย่างหลากหลายและมี ประสิทธิภาพสูงสุด ครูผู้สอนในวิชาต่าง ๆ จะช่วยเหลือการทำงาน เช่น ครูภาษาไทย ช่วยตรวจตัวสะกดความ ถูกต้องของภาษา ครูคณิตศาสตร์จะช่วยเหลือในด้านการคำนวณ ค่าสถิติในการวิจัย ครูที่สอนภาษาอังกฤษอาจ ช่วยเหลือในด้านการแปลบทความและอ่านงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นต้น การที่ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนจะส่งผลให้ครู ขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอ สนใจในด้านการวิจัยต่าง ๆ เพื่อ นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนของชั้นเรียนตน ส่งผลให้โรงเรียนหรือสถานศึกษามีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โรงเรียน หรือสถานศึกษาที่มีผลงานวิจัยที่ดีเผยแพร่ ออกไปในโรงเรียนต่าง ๆ สามารถศึกษางานวิจัยในชั้นเรียนที่ดีนั้นมา ประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนของตนได้ทำให้ การจัดการศึกษาของชาติมีประสิทธิภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนจะ กระตุ้นให้มีการพัฒนางานวิชาการทางด้านการ ศึกษาอยู่เสมอส่งผลให้วิชาชีพครูมีมาตรฐานและเป็นครูมืออาชีพ โดยมีพื้นฐานของการวิจัยเป็นเครื่องมือ เพื่อใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง จำนวน 4 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง จำนวน 4 คน โดยเลือกการสุ่มตัวอย่างเจาะจงเฉพาะนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการบัญชี

3.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบก่อนการเรียนและแบบทดสอบหลังการเรียน ซึ่งแบบทดสอบจะนำมาจากเนื้อหาที่ได้บรรยายในชั้นเรียน และงานที่มอบหมาย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 คน โดยจัดทำตารางส่งงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชี ในรายวิชา วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ทำเป็นตารางกราฟแสดงข้อมูลเปรียบเทียบ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ทำตารางบันทึกการส่งงาน แบบฝึกหัดในเวลา แบบฝึกหัดการบ้าน ใบงาน รวมถึงผลงานเป็น กลุ่ม ในช่วงต้นภาคเรียนที่ 1 ของรายวิชาการะบวนการจัดทำบัญชี
2. รวบรวมหาเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ
3. บันทึกการส่งงานอย่างต่อเนื่อง หลังจากการส่งเสริมเจตคติและนำมาหาเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ นำค่าเฉลี่ยร้อยละของการส่งงานช่วงต้นภาคเรียนที่ 1 ของวิชาการศึกษาบัญชีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 มาเปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ยของการส่งงาน ช่วงปลายภาคเรียนที่ 1

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการใช้รางวัล เพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอผลการวิจัย และอภิปรายผลต่อไปนี้

4.1 ผลการวิจัย

ตารางการส่งงานในรายวิชา การบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ตารางแสดงการส่งงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่3 สาขาวิชาการบัญชี ก่อนส่งเสริมเจตคติ

สาขา	การบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005	
	จำนวนนักเรียนที่ส่งงาน	เปอร์เซ็นต์การส่งงาน
การบัญชี	1	25

จากตารางที่ 1 การส่งงานของนักเรียนสาขาวิชาการบัญชี ในรายวิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 มีนักเรียน ส่งงานคิดเป็น 25 %

ตารางแสดงการส่งงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่3 สาขาวิชาการบัญชี หลังส่งเสริมเจตคติ

สาขา	การบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005	
	จำนวนนักเรียนที่ส่งงาน	เปอร์เซ็นต์การส่งงาน
การบัญชี	4	100

จากตารางที่ 2 การส่งงานของนักเรียนสาขาวิชาการบัญชี ในรายวิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 นักเรียนร้อยละ 100% มีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางบวก คือเมื่อคิดเป็น ร้อยละการส่งงาน หลังได้รับการส่งเสริมเจตคติสูงกว่าก่อนได้รับการส่งเสริมเจตคติสูงขึ้นจาก 25 % เป็น 100%

4.2 อภิปรายผล

การส่งเสริมเจตคติเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนส่งงานตามที่ครูใน รายวิชา การบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ได้ มอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดให้นักเรียนทำส่งครูเพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจ ของนักเรียนว่า นักเรียนมี ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด พบว่าหลังจากการที่ครูผู้สอนให้การเสริมแรงโดยการให้ รางวัล การให้คำพูดชมเชย การให้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในสมุดงานของนักเรียน พบว่าร้อยละ 100 % มีพฤติกรรม เปลี่ยนไป คือมีการส่งงานเพิ่มขึ้น จากเดิม

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้รางวัลเพื่อส่งเสริมเจตคติในการส่งงาน วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ จะนำเสนอรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเสริมสร้างเจตคติในการส่งงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชีจาก 25 % เป็น 100 %

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิชาการบัญชีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบก่อนการเรียนและแบบทดสอบหลังการเรียน ซึ่งแบบทดสอบจะนำมาจากเนื้อหาที่ได้บรรยายในชั้นเรียน และงานที่มอบหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 คน โดยคณะผู้วิจัยได้มีแบบบันทึกการส่งงานเป็นรายบุคคลของนักเรียนและแสดงผลในรูปของตารางเปรียบเทียบ ร้อยละการส่งงานของนักเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ก่อนการส่งเสริมเจตคติ
2. การหาค่าเฉลี่ยร้อยละ หลังการส่งเสริมเจตคติ
3. นำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความก้าวหน้าในรูปตารางเพื่อใช้ในการแปลความหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ยของการส่งงานวิชาการบัญชีภาชีเงินไดบุคคลธรรมดา รหัสวิชา 20201-2005 ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ 25

2. ค่าเฉลี่ยของการส่งงานหลังการส่งเสริมเจตคติ พบว่าสูงขึ้นกว่าเดิม ทำให้สรุปได้ว่า การที่ครูผู้สอนได้ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อถามถึงสาเหตุการไม่ส่งงาน และให้แรงเสริมเป็นเจตคติในด้านการใช้รางวัลเพื่อ เสริมเจตคติ พบว่านักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการบัญชีมีการส่งงานสูงขึ้น จากร้อยละ 25 เป็นร้อยละ100

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ครูผู้สอนในรายวิชาอื่น ๆ ควรมีการสำรวจถึงเจตคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมในการส่งงานของนักเรียน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ครูผู้สอนต้องเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้ซักถามข้อสงสัยในขณะที่ทำการเรียนการสอนให้มากที่สุด
3. ควรมีการเสริมแรง ให้รางวัล ยกย่องชมเชย และให้กำลังใจกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่ทำการเรียนการสอน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 . บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด กรุงเทพมหานคร.
- กานดา พูนลาภทวี. 2530. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : พลิกสเซ็นเตอร์การพิมพ์.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. 2544. เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน.(พิมพ์ครั้งที่4). ชลบุรี : โรงพิมพ์งามช่าง. ชาติรี เกิดธรรม.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์; และคณะ .2544. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ:เดอะ มาสเตอร์กรุ๊ป.
- ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล.2543.การออกแบบการวิจัย.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์(2545). พฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ปราณี นุ่นน้อย.2540.การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวัติ เอรารวรรณ.2542. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ดอกหญ้าวิชาการจำกัด.
- สุวิมล ว่องวาณิช.2543.การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร สลึงค์.2548.ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถ เจตคติและพฤติกรรมการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (การวิจัยและ สถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.